

Национальный центр спортивного арбитража
info@sportarbitrage.ru
T: +7 495 637 00 37

Истец: Недосеков Кирилл Дмитриевич
Свердловская обл., Краснотурьинск, ул. Средняя, д. 53, кв. 14
ИНН: 661707375385
E: Second01@yandex.ru

Представитель истца: Переладов Евгений Вадимович
117588, Москва, ул. Ясногорская, 13/2, 416
ИНН: 220805453883
T: +7 (985) 839-93-11
E: pereladov.ev@gmail.com

Ответчик: Российское антидопинговое агентство «РУСАДА»
125284, Москва, ул. Беговая, дом 6А
ИНН: 7702370887
ОГРН: 1087799002125
T: +7 499 271 77 61
E: rusada@rusada.ru

ИСК

РУСАДА и Дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА (ДАК) незаконно и необоснованно дисквалифицировали на 4 года одного из сильнейших марафонцев страны – спортсмена Недосекова Кирилла Дмитриевича, тем самым лишили спортсмена профессии и средств на содержание семьи (жены и новорожденного ребенка), которые он зарабатывал, выступая на соревнованиях

1 ОБОСНОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА СПОТИВНОГО АРБИТРАЖА

Истец обращается с иском к Российскому антидопинговому агентству РУСАДА (РУСАДА) в Национальный центр спортивного арбитража ввиду следующего: согласно пункту 15.2.2 Общероссийских антидопинговых правил апелляция должна подаваться в национальный третейский орган в тех случаях, когда не применяется пункт 15.2.1 Общероссийских антидопинговых правил. В свою очередь, в соответствии с пунктом 15.2.1 Общероссийских антидопинговых правил апелляция подается исключительно в КАС, если нарушение произошло во время международного спортивного мероприятия или вовлечены спортсмены международного уровня. В рассматриваемом же деле, нарушение произошло на национальном старте – «Всероссийская спартакиада по летним видам спорта среди сильнейших спортсменов 2022 года: Марафон», и истец не является спортсменом международного уровня, так как не соревновался на международном уровне. Учитывая изложенное, настоящий иск компетентен рассматривать Национальный центр спортивного арбитража.

2 УСТРАНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПОСЛУЖИВШИХ ОСНОВАНИЯМИ ДЛЯ ОСТАВЛЕНИЯ ИСКА БЕЗ ДВИЖЕНИЯ

Истец устранил следующие обстоятельства, послужившими основаниями для оставления иска без движения согласно постановлению об оставлении иска без движения от 23.03.2023 № 29:

- (1) истец указал в иске наименование истца и ответчика, а также все сведения о них согласно пп. 1 ч. 3 ст. 10 Регламента арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений;

- (2) истец в разделе 1 иска обосновал компетенцию национального центра спортивного арбитража.

Учитывая изложенное, просим принять иск к рассмотрению.

1 ХРОНОЛОГИЯ

- 18.09.2022 Заявитель сдал допинг-пробу № А1067856 на соревнованиях «Всероссийская спартакиада по летним видам спорта среди сильнейших спортсменов 2022 года: Марафон».
- 13.10.2022 РУСАДА уведомило заявителя о неблагоприятном анализе допинг-пробы (письмо ВВ-5067 от 13.10.2022, приложение № 1). В допинг-пробе был обнаружен разрешенный во внесоревновательный период и запрещенный в соревновательный период – фонтурацетам.
- 27.10.2022 РУСАДА письмом № ВВ-5308 направило заявителю ответ специалиста Зайберсдорфской антидопинговой лаборатории, который подтвердил довод заявителя, что прием препарата, содержащего фонтурацетам, был осуществлен во внесоревновательный период, дословно: «за 2-4, возможно 5 дней до сдачи пробы» (письмо № ВВ-5308 – приложение № 2).
- 21.11.2022 РУСАДА уведомило заявителя об обвинении в нарушении п. 4.1 и п. 4.2 Общероссийских антидопинговых правил и необходимости применения к заявителю санкции в виде дисквалификации сроком на 4 года с даты сдачи допинг-пробы (письмо № ВВ-5876 – приложение № 3).
- 25.01.2023 Состоялись слушания в ДАК, по результатам которых заявитель был дисквалифицирован на 4 года.
- 28.02.2023 Решение ДАК было изготовлено в окончательной форме (приложение № 4).
- 19.03.2023 Спортсмен подал жалобу в Генеральную прокуратуру РФ на действия РУСАДА и ДАК, на действия нарушивших профессиональную этику членов ДАК – Мохова А.А. и Каркищенко В.Н., а также просил выдать предостережение в адрес Национального центра спортивного арбитража о недопустимости нарушения прав заявителя при рассмотрении апелляции. Номер жалобы: 25825110034.
- 23.03.2023 Национальный центр спортивного арбитража вынес постановление об оставлении иска истца к РУСАДА без движения от 23.03.2023 № 29.
- 06.04.2023 Истец устранил обстоятельства, послужившие основаниями для оставления иска без движения, и направил соответствующие документы в Национальный центр спортивного арбитража.

2 ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДАК

- 2.1 Заявителю незаконно и необоснованно назначили максимальное наказание по пункту 4.1 Общероссийских антидопинговых правил (и их аналога – пункта 2.1 Всемирного антидопингового кодекса) за обнаружение следов препарата, который был разрешен во внесоревновательный период и который был принят во внесоревновательный

период. Спортсмен законно принимал во внесоревновательный период препарат Нанотропил, который разрешен для использования во внесоревновательный период. Указанный довод полностью соответствует ответу австрийской лаборатории (приложение № 2). По заключению австрийской лаборатории спортсмен прекратил принимать препарат минимум за два дня до соревнований. В инструкции к Нанотропилу указано, что период полувыведения препарата составляет 3-5 часов. Таким образом, если спортсмен прекратил принимать препарат за два дня до соревнований (это минимальный срок, который указан в заключении австрийской лаборатории), то за указанные два дня прошло десять периодов полувыведения препарата. Это с очевидностью свидетельствует о том, что спортсмен не знал и не мог знать о том, что препарат не будет выведен из организма до начала соревнований. Следовательно, в действиях спортсмена отсутствует вина. На сегодняшний день в мировом антидопинговом движении остается неразрешенной следующая проблема: спортсмены не знают на что им ориентироваться при использовании разрешенного во внесоревновательный период препарата для определения срока его полного выведения из организма (ниже ответ американского антидопинговой организации USADA): <https://www.usada.org/spirit-of-sport/education/drug-half-life/>. Считаем, что в рассматриваемой ситуации, когда от момента приема препарата до момента соревнований прошло минимум десять периодов его полувыведения, должна признаваться добросовестность спортсмена и признаваться отсутствие его вины, поэтому наказание должно снижаться до минимального, то есть до одного года. Более того, вещество пираретам было признано как не имеющее доказанной эффективности, что подтверждается резолюцией Заседания Президиума Формулярного комитета Российской академии наук от 16.03.2007: <https://www.gastroscan.ru/handbook/121/9341>).

- 2.2 Заявителя незаконно дисквалифицировали на основании пункта 4.2 Общероссийских антидопинговых правил (и их аналога – пункта 2.2 Всемирного антидопингового кодекса), так как указанные пункты подразумевают ответственность за использование или попытку использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода. Однако, как было указано в пункте 2.1 жалобы, австрийская лаборатория подтвердила, что спортсмен использовал препарат Нанотропил во внесоревновательный период. Более того, позицию спортсмена подтверждает судебная практика международного Спортивного арбитражного суда, так в деле CAS 2016/A/4840 указано, что прием вне соревнований вещества, запрещенного только во время соревнований, сам по себе не является допингом или незаконным поведением (пункт 1 решения: <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/4840.pdf#search=allowed%20in%20out%20of%20competit ion>).

3 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Несмотря на указанные выше безусловные основания для сокращения срока дисквалификации заявителя, в настоящем пункте излагаем для уважаемых арбитров фактические обстоятельства приема препарата Нанотропил. Заявитель приобрел препарат «Нанотропил» в аптеке города Кисловодска. Заявитель прикладывает товарный чек № 244 от 28.08.2022 на сумму 3 955 руб. (приложение № 5), который подтверждает приобретение препарата Нанотропил.

В состав указанного препарата входит разрешенный во внесоревновательный период и запрещенный в соревновательный – фонтурацетам. Приобретение заявителем препарата «Нанотропил» является следствием ошибки сотрудника аптеки, так как заявитель просил другой препарат – «Ноотропил», который был назначен спортсмену в городском врачебно-физкультурном диспансере Екатеринбурга (нотариально удостоверенное заявление врача – приложение № 6). Ввиду сходных до степени смешения названий препаратов, указанных в настоящем пункте, спортсмен не обратил внимания на ошибку сотрудника аптеки, и впоследствии принимал «Нанотропил», думая, что принимает «Ноотропил». В любом случае, спортсмен прекратил принимать

препарат «Нанотропил» до начала соревнований, так как начал принимать противопростудные препараты, что подтвердил специалист Зайберсдорфской антидопинговой лаборатории (приложение № 2). Изложенное, свидетельствует о непреднамеренном нарушении заявителем Общероссийских антидопинговых правил, что согласно пунктам 12.2.1.1 и 12.2.2 указанных правил влечет дисквалификацию сроком на два года. В действиях заявителя, указанных в настоящем пункте, имеются признаки халатности и отсутствует вина, поэтому согласно пункту 12.6.2 Общероссийских антидопинговых правил к заявителю должна быть применена санкция в виде дисквалификации сроком на один год.

Учитывая изложенное, заявитель считает, что представлены достаточные доказательства для применения к нему санкции в виде дисквалификации сроком на один год с аннулированием всех результатов, достигнутых заявителем с даты сдачи положительной допинг-пробы, а именно с 18 сентября 2022 года.

Учитывая изложенное,

ПРОШУ:

- 1 Изменить решение Дисциплинарного антидопингового комитета РУСАДА, снизив срок дисквалификации заявителя до одного года.
- 2 Назначить арбитром для рассмотрения настоящей жалобы – Тимчука Андрея Викторовича, Партнера Коллегии адвокатов DELCREDERE.

Приложения:

- 1 Копия уведомления о неблагоприятном анализе допингпробы.
- 2 Копия ответа специалиста Зайберсдорфской антидопинговой лаборатории.
- 3 Копия обвинения.
- 4 Копия решения ДАК.
- 5 Копия товарного чека.
- 6 Копия нотариально удостоверенного заявления врача.
- 7 Копия доверенности на представителя.
- 8 Копия чека об оплате регистрационного сбора.

Представитель

_____/Е.В. Переладов/

06.04.2023