



**Ассоциация  
Российское антидопинговое агентство  
«РУСАДА»**

**(РАА «РУСАДА»)**

ул. Беговая, д. 6А, г. Москва, 125284

тел.:(499) 271-77-61

e-mail: rusada@rusada.ru

http://www.rusada.ru

ОКПО 94142338, ОГРН 1087799002125

ИНН 7702370887, КПП 771401001

Национальный Центр Спортивного  
Арбитража при АНО «Спортивная  
Арбитражная Палата»

Заявитель:

Недосеков Кирилл Дмитриевич

Сторона, решение которой обжалуется:

Ассоциация Российское антидопинговое  
агентство «РУСАДА» (РАА «РУСАДА»)  
125284, г. Москва, ул. Беговая, д. 6А

24.04.2023 № ВВ-1922

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело НЦСА №5/2023

## **Отзыв на исковое заявление (апелляционную жалобу) спортсмена Недосекова К.Д.**

**об отмене решения Дисциплинарного антидопингового комитета**

**Российского антидопингового комитета «РУСАДА»**

**№ 22/2023 от 25 января 2023 года**

25 января 2023 г. Дисциплинарным антидопинговым комитетом Ассоциации Российское антидопинговое агентство «РУСАДА» (далее – ДАК РАА «РУСАДА») было вынесено решение о нарушении антидопинговых правил (далее – Решение) по пункту п. 4.1 и п. 4.2 Общероссийских антидопинговых правил, утвержденных приказом Минспорта России от 24.06.2021 г. № 464 (далее – ОАП или Правила) Недосековым К.Д. (далее - Спортсмен)<sup>1</sup>.

ДАК РАА «РУСАДА» рассмотрел доказательства, представленные Спортсменом, и принял решение признать Спортсмена нарушившим п. 4.1 и п. 4.2 ОАП и применить к Спортсмену санкцию в виде дисквалификации сроком на 4 (четыре) года, начиная с даты оглашения резолютивной части решения с зачетом отбытого срока временного отстранения, а именно с 13 октября 2022 года.

21 марта 2023 года Спортсмен обратился в Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «САП» (далее – НЦСА) с требованием изменить Решение ДАК РАА «РУСАДА». Согласно Постановлению № 29 от 23.03.2023 г. Иск был подан с нарушениями требований, установленных Регламентом арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, вследствие чего был оставлен без движения. Истцу был предоставлен срок для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления Иска без движения. 6 апреля 2023 года Спортсмен направил в Иск в НЦСА, устранив обстоятельства, указанные в Постановлении № 29.

В соответствии с п. 15.2.2 ОАП на Решение ДАК РАА «РУСАДА», вынесенное не в отношении Спортсмена международного уровня, может быть подана апелляция в национальный третейский орган.

<sup>1</sup> Решение ДАК РАА «РУСАДА» № 22/2023 от 25 января 2023 г.;

В данном отзыве будут изложены фактические обстоятельства дела и позиция РАА «РУСАДА» в связи с расследованием данного нарушения антидопинговых правил.

### **1. Фактические обстоятельства дела**

18 сентября 2022 года на соревнованиях «Всероссийская спартакиада по летним видам спорта среди сильнейших спортсменов 2022 года: Марафон» у Спортсмена была отобрана проба. В протоколе допинг-контроля Спортсмен указал «Лавомакс», «Ринзасип», «Тромбо АСС» в качестве средств, принимаемых им за 7 дней до сдачи допинг-пробы.<sup>2</sup>

13 октября 2022 года РАА «РУСАДА» было получено заключение из Зайберсдорфской антидопинговой лаборатории, аккредитованной ВАДА, о том, что в пробе Спортсмена А1067856 от 18.09.2022 г. года была обнаружена запрещенная субстанция фонтурацетам (4-фенилпирацетам (карфедон)), относящаяся к классу S6a Запрещенного списка ВАДА 2022 года.<sup>3</sup> Фонтурацетам не отнесен Запрещенным списком ВАДА к особым субстанциям, запрещен в соревновательный период.

13 октября 2022 года состоялось заседание Комиссии по предварительному рассмотрению случаев нарушений антидопинговых правил РАА «РУСАДА», в результате которого было принято решение уведомить Спортсмена о неблагоприятном результате анализа и о возможном нарушении антидопинговых правил по п. 4.1 и п. 4.2 ОАП, временно отстранить Спортсмена от участия в соревнованиях в соответствии с п. 9.4.1 ОАП, предоставить Спортсмену возможность признать нарушение антидопинговых правил и провести расследование данного случая.

13 октября 2022 года Спортсмену было направлено уведомление о неблагоприятном результате анализа, о временном отстранении и о правах Спортсмена.<sup>4</sup>

18 октября 2022 года РАА «РУСАДА» были получены письменные объяснения от Спортсмена по неблагоприятному результату анализа, согласно которым в конце августа в период пиковых нагрузок перед марафоном с целью поддержки центральной нервной системы Спортсмен решил приобрести препарат «Ноотропил», который ранее ему рекомендовали в физкультурном диспансере. Спортсмен утверждал, что фармацевт по ошибке выдал ему препарат «Нанотропил», содержащий фонтурацетам, на что Спортсмен не обратил внимание. Спортсмен подчеркнул, что прекратил прием препарата «Нанотропил» за 10 дней до соревнований, а также обратил внимание, что препарат не применялся с целью улучшить спортивный результат, не использовался в соревновательный период, не принимался более чем за 7 дней до сдачи пробы, вследствие чего не был указан Спортсменом в протоколе допинг-контроля.<sup>5</sup>

18 октября 2022 года Спортсмену было направлено уведомление о концентрации обнаруженной запрещенной субстанции, которая составила 2900 нг/мл.<sup>6</sup>

В ходе обработки результатов Спортсмен дополнительно сообщил, что принимал препарат с действующим веществом 100 мг, 1 таблетку 2 раза в день, после завтрака и обеда, в период с 28 августа по 9 сентября. Схема приема была взята, исходя из рекомендованной в 2012 году Спортсмену схемы приема Ноотропила.<sup>7</sup>

---

<sup>2</sup> Протокол допинг-контроля от 18.09.2022 г.

<sup>3</sup> Отчет Зайберсдорфской лаборатории по пробе А107856

<sup>4</sup> Уведомление № ВВ-5067 от 13.10.2022 г.

<sup>5</sup> Объяснения Спортсмена от 18.10.2022 г.

<sup>6</sup> Уведомление № ВВ-5171 от 18.10.2022 г.

<sup>7</sup> Копия сообщения Спортсмена от 21.10.2022 г.

Маурчева А.К.

Тел.: 8 (499) 271-77-61 (доб. 115)

В качестве подтверждения рекомендации врача из диспансера, данной ему в 2012 г., Спортсмен направил фото листка, на котором карандашом написано «Ноотропил, Пирацетам, 1x2 раза». <sup>8</sup>

25 октября 2022 года в ответ на свой запрос РАА «РУСАДА» получило мнение специалиста Зайберсдорфской лаборатории относительно представленного сценария попадания запрещенного вещества в его организм, согласно которому концентрация обнаруженного вещества свидетельствует о последнем приеме препарата за 2-4, максимум 5 дней до сдачи пробы. 27 октября 2022 года Спортсмену было направлено соответствующее уведомление. <sup>9</sup>

Получив мнение эксперта лаборатории, Спортсмен не отказался от своей версии и повторно указал на то, что закончил прием препарата «Нанотропил» за 9-10 дней до сдачи пробы. <sup>10</sup>

21 ноября 2022 года Спортсмену было направлено уведомление об обвинении в нарушении антидопинговых правил <sup>11</sup>.

12 декабря 2022 года Спортсмен направил запрос об отложении рассмотрения дела в ДАК РАА «РУСАДА».

23 января 2023 года представитель Спортсмена по доверенности направил в РАА «РУСАДА» возражения на обвинение в нарушении антидопинговых правил, а также копию нотариально заверенного заявления врача по спортивной медицине городского лечебно-физкультурного диспансера Слаутиной Людмилы Филипповны.

25 января 2023 года состоялись слушания в ДАК РАА «РУСАДА» по делу о возможном нарушении антидопинговых правил Спортсменом, в результате которых было принято решение признать Спортсмена нарушившим антидопинговые правила по п. 4.1 и п. 4.2 ОАП и применить к нему санкцию в виде дисквалификации сроком на 4 (четыре) года.

01 марта 2023 года Спортсмену было направлено решение в полном объеме. <sup>12</sup>

## **2. Нарушение, стандарт и бремя доказывания**

2.1. Согласно п. 5.1 ОАП на РАА «РУСАДА» возлагается бремя доказывания того, что нарушение правил имело место. Критерием доказывания будет выявление РАА «РУСАДА» нарушения правил на уровне, приемлемом для специалистов, осуществляющих процедуру слушания, принимая во внимание серьезность выдвинутых обвинений. Этот критерий доказывания во всех случаях является более веским, чем простой баланс вероятностей, но меньше доказанности при отсутствии обоснованных сомнений. Когда правила возлагают на спортсмена или другое лицо, предположительно совершившее нарушение правил, необходимость опровергнуть предъявленные обвинения или объяснить определенные факты или обстоятельства, критерием доказывания будет баланс вероятностей.

2.2. В соответствии с п. 4.1.1 ОАП персональной обязанностью каждого спортсмена является недопущение попадания запрещенной субстанции в свой организм. Спортсмены несут ответственность за любую запрещенную субстанцию, или ее метаболиты, или маркеры,

---

<sup>8</sup> Приложение по тексту

<sup>9</sup> Уведомление ВВ-5308 от 27.10.2022 г.

<sup>10</sup> Копия сообщения Спортсмена от 27.10.2022 г.

<sup>11</sup> Уведомление №ВВ-5876 от 21.11.2022 г.

<sup>12</sup> Уведомление № ВВ-762 от 28.02.2023 г.

Маурчева А.К.

Тел.: 8 (499) 271-77-61 (доб. 115)

обнаруженные во взятых у них пробах. Соответственно, нет необходимости доказывать факт намерения, вины, небрежности или осознанного использования спортсменом при установлении нарушения в соответствии с пунктом 4.1.

2.3. В соответствии с п. 4.1.2 ОАП достаточным доказательством нарушения Правил в соответствии с п. 4.1 Правил является наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе А спортсмена, в случае, когда спортсмен не пользуется своим правом провести анализ пробы Б, и проба Б не анализируется.

2.4. В соответствии с п. 4.2.1 ОАП персональной обязанностью спортсменов является недопущение попадания запрещенной субстанции в свой организм, а также неприменение запрещенного метода. Соответственно, нет необходимости доказывать намерение, вину, халатность или осознанное использование со стороны спортсмена для установления нарушения Правил, выразившегося в использовании запрещенной субстанции или запрещенного метода.

2.5. В соответствии с п. 4.2.2 ОАП несущественным считается, привели ли использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода к успеху или неудаче. Для установления факта нарушения Правил достаточно того, что имели место использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода.

2.6. Использование спортсменом запрещенной субстанции составляет нарушение антидопинговых правил, кроме случаев, когда данная субстанция не является запрещенной для применения во внесоревновательный период и ее использование имеет место во внесоревновательный период, однако присутствие запрещенной субстанции, ее метаболитов или маркеров в пробе, отобранной в течение соревновательного периода, является нарушением п. 4.1 вне зависимости от того, когда эта субстанция могла быть принята. В таком случае нарушение состоит не в самом факте употребления запрещенной субстанции, а в том, что спортсмен принимает участие в соревнованиях в то время, когда субстанция все еще находится в его организме.<sup>13</sup>

2.7. Согласно п. 12.2.1.1 ОАП срок дисквалификации за нарушение по п. 4.1, когда нарушение не связано с особой субстанцией, должен составить 4 (четыре) года, если только спортсмен или иное лицо не смогут доказать, что нарушение Правил было непреднамеренное. При этом хотя Спортсмену теоретически возможно доказать, что нарушение антидопинговых правил не было намеренным, не демонстрируя при этом, каким образом запрещенная субстанция попала в организм, крайне маловероятно, что в допинговом деле по данному пункту спортсмен сможет успешно доказать, что он действовал непреднамеренно, не раскрыв при этом источник запрещенной субстанции.

2.8. Согласно п. 12.2.3 ОАП термин «преднамеренный», используемый в пункте 12.2 Правил, предназначен для определения характеристики действий спортсменов или иных лиц, которые, сознавая, что это является нарушением Правил или что существует значительный риск того, что подобное поведение может являться или может привести к нарушению Правил, сознательно пренебрегают указанным риском.

Нарушение Правил, основанное на неблагоприятном результате анализа, выявившем субстанцию, которая не является особой субстанцией, запрещена только в соревновательный период, и спортсмен сможет доказать, что запрещенная субстанция использовалась во

---

<sup>13</sup> CAS 2013/A/3327 Marin Cilic v. International Tennis Federation (ITF), пар. 75  
Маурчева А.К.  
Тел.: 8 (499) 271-77-61 (доб. 115)

внесоревновательный период не для целей улучшения спортивных результатов, не должно рассматриваться как преднамеренное.

2.9. Согласно п. 12.6.2 ОАП, если спортсмен или иное лицо смогут доказать в каждом конкретном случае, что в их действиях имеется незначительная вина или халатность, то при условии дальнейшего сокращения или отмены в соответствии с пунктом 12.7 Правил применяемый в иных случаях срок дисквалификации может быть сокращен в соответствии со степенью вины спортсмена или иного лица, однако сокращаемый срок дисквалификации не может быть меньше половины срока дисквалификации, назначаемого в ином случае.

Согласно определению в ОАП, для установления спортсменами факта, что их вина или халатность при рассмотрении в целом обстоятельств дела, а также принимая во внимание критерий отсутствия вины или халатности, является незначительной в отношении нарушения Правил, в случаях нарушения пункта 4.1 Правил, спортсмены также обязаны объяснить, как запрещенная субстанция попала в их организм.

При рассмотрении дел о нарушении Правил, связанных с употреблением во внесоревновательный период субстанций, запрещенных в соревновательный период, как правило, максимальная санкция не подлежит применению. Однако для данного принципа существуют два исключения:

- если используемый продукт рекламируется/продается/распространяется в качестве средства, улучшающего спортивные результаты;
- если используемый продукт является лекарственным средством и предназначен для терапевтических целей.<sup>14</sup>

Это связано с тем, что спортсмен, принимая продукты такого типа, должен осознавать риски и быть особенно осторожен.

### **3. Правовая позиция РАА «РУСАДА»**

3.1 Факт обнаружения запрещенной субстанции фонтурацетам (4-фенилпирацетам (карфедон)) в пробе А Спортсмена в отсутствие запроса на вскрытие пробы Б является достаточным доказательством нарушения антидопинговых правил.

3.2 Для того, чтобы доказать непреднамеренность нарушения, а также отмены или сокращения срока дисквалификации в соответствии с п. 12.5 и п. 12.6. ОАП, Спортсмен обязан объяснить, как запрещенная субстанция попала в его организм.

В соответствии с первоначально представленными Спортсменом объяснениями он принимал препарат «Нанотропил», содержащий запрещенную субстанцию, обнаруженную в его пробе, в период с 28 августа по 9 сентября 2022 года. Спортсмен утверждал, что не указал препарат в протоколе допинг-контроля, так как закончил прием более чем за 7 дней до сдачи допинг-пробы. Эксперт лаборатории, чье мнение было запрошено РАА «РУСАДА», опроверг представленный Спортсменом сценарий, заявив, что обнаруженная концентрация свидетельствует о последнем приеме за 2-4, максимум 5 дней до сдачи пробы. Мнение эксперта также поддержал один из членов ДАК, имеющий соответствующее образование и компетенцию.

Таким образом, с учетом расхождения версии Спортсмена и мнений специалистов, был сделан вывод, что Спортсмену не удалось доказать непреднамеренность нарушения и, соответственно, обосновать свою незначительную вину или халатность.

---

<sup>14</sup> Там же  
Маурчева А.К.  
Тел.: 8 (499) 271-77-61 (доб. 115)

3.3 В Исковом заявлении от 06.04.2023 г. Спортсмен уже не настаивает на прекращении приема препарата «Нанотропил» более чем за 7 дней до сдачи пробы, а соглашается с мнением эксперта лаборатории. Спортсмен утверждает, что, прекратив прием запрещенного вещества как минимум за два дня до начала соревновательного периода (что соответствует десяти периодам полувыведения), он проявил должную осмотрительность, так как не знал и не мог знать, что препарат не будет полностью выведен. При этом в качестве довода в Иске приведена ссылка на ответ американской антидопинговой организации USADA: *«на сегодняшний день в мировом антидопинговом движении остается неразрешенной следующая проблема: спортсмены не знают, на что им ориентироваться при использовании разрешенного во внесоревновательный период препарата для определения срока его полного выведения из организма»*.

Действительно, в данной статье от 18.11.2022 г. рассматривается вопрос сроков выведения препаратов из организма и факторов, влияющих на этот процесс. При этом в статье указано, что период полувыведения не является надежным индикатором, на который стоит ориентироваться для оценки времени, в течение которого субстанция может быть обнаружена при анализе допинг-пробы. Основным выводом статьи является следующая рекомендация: *«Для всех других препаратов (кроме псевдоэфедрина и кортикостероидов), запрещенных в соревновательный период, использование которых необходимо незадолго до или вовремя соревнований, спортсмен должен либо направить предварительную форму о необходимости получения разрешения на терапевтическое использование, или незамедлительно направить запрос на получение разрешения на терапевтическое использование»*.<sup>15</sup>

3.4 Спортсмен утверждает, что приобретение препарата «Нанотропил» является следствием ошибки сотрудника аптеки, так как он просил другой препарат со схожим названием «Ноотропил», назначенный ему в городском врачебно-физкультурном диспансере Екатеринбурга. В качестве доказательств назначения Спортсмен приложил лист с надписью, сделанной карандашом (Ноотропил Пирацетам 1x2 раза) и нотариально удостоверенное заявление врача о том, что в 2012 году в рамках прохождения УМО Недосекову К.Д. было назначено лечение ноотропными препаратами, а именно «Ноотропил». Врач утверждает, что в устной форме рекомендовал Спортсмену использовать назначенный препарат в последующие годы в случае повышенной утомляемости, а также записал название препарата на листке белой бумаги для записок. Также Спортсмен представил копию товарного чека от 28.08.2022 г., подтверждающего приобретение препарата «Нанотропил».

3.5 РАА «РУСАДА» считает, что устная рекомендация о приеме медицинского препарата десятилетней давности не может рассматриваться в качестве назначения медицинского препарата, оправдывающего его использование спортсменом. Представленный товарный чек свидетельствует о том, что Спортсмен самостоятельно принял решение о приобретении большого количества медицинских препаратов, в том числе вводимых посредством инфузии.

3.6 Версия Спортсмена об ошибке сотрудника аптеки вызывает обоснованные сомнения, с учетом разницы стоимости препаратов «Ноотропил» и «Нанотропил» (≈150 рублей и 989 рублей соответственно).<sup>16</sup> Однако, даже при условии ошибки со стороны сотрудника аптеки, необходимо отметить, что Спортсмен проявил халатность, не проверив приобретенный препарат на наличие запрещенных в спорте веществ, принимая его на

---

<sup>15</sup> Статья «Half-Life of a Drug»

<sup>16</sup> Скриншот web страницы

Маурчева А.К.

Тел.: 8 (499) 271-77-61 (доб. 115)

протяжении почти двух недель, особенно учитывая тот факт, что название запрещенного вещества (фонтурацетам) указано на лицевой стороне упаковки.

3.7 Спортсмен приводит ссылку на резолюцию Заседания Президиума Формулярного комитета РАН о том, что вещество пирарцетам было признано как не имеющее доказанной эффективности.

Пирарцетам является действующим веществом препарата «Ноотпропил», в то время как действующим веществом препарата «Нанотропил» является фонтурацетам (4-фенилпирарцетам (карфедон)). Вещество фонтурацетам было признано повышающим физическую выносливость и устойчивость к холоду, в результате чего было включено в Запрещенный список ВАДА.<sup>17</sup>

3.8 Среди доводов в пользу Спортсмена в Иске содержится ссылка на дело CAS 2016/A/4840, в котором указано, что прием вне соревнований вещества, запрещенного только во время соревнований, сам по себе не является допингом или незаконным поведением. Действительно, согласно ОАП и Всемирному антидопинговому кодексу, использование спортсменом запрещенной субстанции составляет нарушение антидопинговых правил, кроме случаев, когда данная субстанция не является запрещенной для применения во внесоревновательный период и ее использование имеет место во внесоревновательный период, однако присутствие запрещенной субстанции, ее метаболитов или маркеров в пробе, отобранной в течение соревновательного периода, является нарушением п. 4.1 вне зависимости от того, когда эта субстанция могла быть принята. В таком случае нарушение состоит не в самом факте употребления запрещенной субстанции, а в том, что спортсмен принимает участие в соревнованиях в то время, когда субстанция все еще находится в его организме.

В приведенном в качестве примера деле в пробе спортсменки была обнаружена запрещенная субстанция туаминогептан, отнесенная Запрещенным списком ВАДА к особым. Решением ДАК на спортсменку была наложена дисквалификация сроком на 3 (три) месяца, после чего Международным союзом конькобежцев на решение была подана апелляция в Спортивный арбитражный суд (далее – КАС). При определении степени вины спортсменки панель арбитров учитывала такой объективный фактор, как прием препарата, являющегося медикаментом, то есть требующего особой осторожности. В пользу спортсменки были приняты во внимание следующие факторы:

- произведенная проверка препарата на наличие запрещенных веществ;
- юный возраст спортсменки (18 лет);
- прием препарата исключительно в терапевтических целях;
- возможность получения разрешения на терапевтическое использование препарата, при условии подачи соответствующего запроса;
- прием препарата в предшествующие периоды, при этом отрицательные пробы.

Рассмотрев все обстоятельства дела, панель приняла решение увеличить срок дисквалификации спортсменки до 20 месяцев (при максимальном сроке за данное нарушение в 24 месяца).<sup>18</sup>

В случае Спортсмена все вышеперечисленные факторы не применимы:

- Спортсмен не проверил препарат на наличие запрещенных субстанций;

---

<sup>17</sup> Статья «Carphedon at the Crossroads: A Dangerous Drug or a promising Psychopharmaceutical?»

<sup>18</sup> CAS 2016/A/4840 ISU v. Alexandra Malkova, Russian Skating Union & Russian Anti-Doping Agency  
Маурчева А.К.

- Спортсмен взрослый и имеет большой опыт прохождения допинг-контроля (в 2022 году Спортсмен тестировался трижды: в апреле на ЧР по марафону, в мае – на Кубке России (бег на 10 км), сентябрь – всероссийская спартакиада: Марафон, где была отобрана положительная проба);<sup>19</sup>

- список препаратов, представленный в товарном чеке, с большой долей вероятности свидетельствует о стремлении Спортсмена улучшить свою физическую форму, приобретены препараты без назначения врача;

- концентрация запрещенного вещества, обнаруженного в пробе Спортсмена, довольно велика и может оказывать влияние на спортивные результаты;

- Спортсмен не указал в протоколе допинг-контроля ни препарат «Нанотропил», ни «Ноотропил», что могло бы послужить свидетельством добросовестного отношения к процессу допинг-контроля.

#### **4. Заключение**

В соответствии с п. 4.1.2 ОАП достаточным доказательством нарушения Правил в соответствии с п. 4.1 ОАП является любое из следующих событий: наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе А спортсмена, в случае, когда спортсмен не пользуется своим правом провести анализ пробы Б, и проба Б не анализируется.

В пробе Спортсмена была обнаружена запрещенная субстанция фонтурацетам, которая запрещена в соревновательный период и не является особой субстанцией.

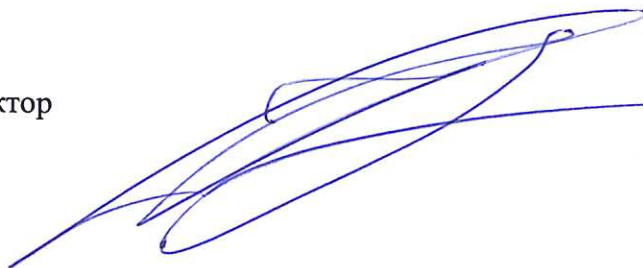
Согласно п. 12.2.1.1 ОАП срок дисквалификации за нарушение по п. 4.1, когда нарушение не связано с особой субстанцией, должен составить 4 (четыре) года, если только спортсмен или иное лицо не смогут доказать, что нарушение Правил было непреднамеренное, или если не имеют место отмена или сокращение срока дисквалификации в соответствии с п. 12.5 (Отмена срока дисквалификации в случаях отсутствия вины или халатности), п. 12.6 (Сокращение срока дисквалификации на основании незначительной вины или халатности).

РАА «РУСАДА» считает, что Спортсмен на балансе вероятностей не смог доказать непреднамеренность нарушения антидопинговых правил. Соответственно, основания для снижения стандартного срока дисквалификации в данном деле отсутствуют.

***В силу вышеизложенного, а также руководствуясь положениями Общероссийских антидопинговых правил, просим:***

Оставить в силе Решение ДАК РАА «РУСАДА» № 22/2023 от 25 января 2023 года.

С уважением,  
Генеральный директор



В.В. Логинова

<sup>19</sup> Скриншот из системы АДАМС  
Маурчева А.К.  
Тел.: 8 (499) 271-77-61 (доб. 115)